**SEÑOR PRESIDENTE.-** Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 11 y 44 minutos)

La Comisión de Ciencia y Tecnología da la bienvenida al señor Presidente de la Cámara de Representantes, quien se encuentra presente en representación de la Comisión de Educación y Cultura de dicho Cuerpo, la que está llevando adelante este emprendimiento de ciencia y tecnología junto con nuestra Comisión.

Antes de entrar a la parte sustancial por la cual fue convocada esta reunión, quisiera consultar a los compañeros de la Comisión de Ciencia y Tecnología acerca de un ofrecimiento o invitación que hemos recibido de la Facultad de Ciencias para participar en una Jornada sobre Bioética. Al respecto, debo decir que he concurrido a título personal -así fue aclarado- puesto que no contaba con el mandato de la Comisión, para establecer un ámbito de trabajo preparatorio de estas Jornadas que se llevarían a cabo en el mes de noviembre. De esa reunión -que fue bastante extensa- surgió el interés de la Facultad de Ciencias y de algunos participantes -creo que ya se ha repartido un resumen de la convocatoria y de las opiniones emitidas- en el sentido de que la Comisión de Ciencia y Tecnología se integre a ella como tal. Es decir que deberíamos tomar una resolución en este sentido para habilitar la participación de los integrantes de la Comisión que lo consideren oportuno e importante.

Asimismo, uno de los temas que planteó el decano de la Facultad de Ciencias, Ricardo Ehrlich, fue la posibilidad de que algunas de las mesas de esta reunión sobre bioética se desarrollaran en el Palacio Legislativo. Por lo tanto, más allá de que creo que este no es el ámbito para discutir el tema, informo a los señores Senadores al respecto y me gustaría que se tomara una posición a los efectos de que, en la próxima reunión, podamos llevar la opinión de la Comisión de Ciencia y Tecnología y no la personal.

**SEÑOR SINGER.-** De acuerdo con el planteamiento que acaba de hacer el señor Presidente, considero que debemos resolver cuanto antes, a los efectos de que pueda concurrir, no ya a título personal sino en representación de la Comisión. Al mismo tiempo, cualquier compañero que esté interesado en el asunto puede compartir esa actividad con el señor Presidente.

Entonces, reitero, propongo que tomemos una resolución al respecto.

**SEÑOR MICHELINI.-** Sugiero que se lleven a cabo las consultas correspondientes con el señor Presidente del Senado con el fin ofrecer una sala a estos efectos, y si en algún momento alguien tuviera que efectuar una exposición, el señor Presidente de esta Comisión cuenta con todo mi respaldo.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Si los señores Senadores están de acuerdo, votaríamos en ese sentido.

(Se vota:)

4 en 4. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

El tema que nos convoca en el día de hoy ha estado en la agenda de la Comisión en los últimos tiempos y tiene que ver con la marcha de la Exposición de Ciencia y Tecnología, con actualizarnos acerca de en qué etapa del proceso de implementación estamos, conocer las dificultades que puedan haber surgido y también realizar algunas aclaraciones sobre la metodología de dicha Exposición. Al respecto, debo decir que he recibido en mi despacho a algunos representantes de los trabajos seleccionados para participar en la Exposición y he podido constatar que han quedado dudas sobre la metodología que había explicado claramente el señor Bellagamba. Se había establecido que habría una semana en la que los expositores contarían con un espacio temporal y físico de mayor relevancia a los efectos de que pudieran determinar una metodología de proyección de su trabajo científico con más claridad y, tal vez, también con más amplitud. Esto sería con un objetivo más abarcativo de esa Exposición. Aparentemente, en la nota que se les cursó a los expositores esto no quedó del todo claro. Por lo tanto, me interesaría ratificar la metodología para poder tranquilizar a los expositores acerca de dicha inquietud.

**SEÑOR MICHELINI.-** Antes que nada, quisiera decir que por algunos inconvenientes de último momento tendré que retirarme en pocos minutos. Sin embargo, quiero dejar constancia del interés que existe acerca de estos temas, no sólo por parte de quien habla, sino de todos los integrantes de la Comisión. De todas maneras, contamos con la versión taquigráfica para despejar las dudas que podamos tener al respecto y mantendremos contactos con el señor Presidente y con los responsables de la organización para plantear inquietudes que puedan surgir.

Quiero recalcar que mi intención es apoyar algo que hemos estado siguiendo en forma detallada durante todos estos meses.

**SEÑOR BELLAGAMBA.-** Si tuviera que hacer un resumen en este momento acerca de cómo está funcionando en términos operativos este tema de Eureka, diría que estamos bien. Eureka ha realizado toda una serie de pasos desde el primer momento y ha entrado en una etapa operativa de organización que va a conducir, sin duda, a la realización de la Exposición tal cual ha sido el mandato inicial propuesto.

Las dificultades que puede tener Eureka tienen que ver con que no nos estamos moviendo sólo en el ámbito de una exposición que contuviera un tema y de la que tuviéramos que realizar un montaje en términos privados o comerciales, donde lo único que habría que analizar es si existe dinero para cumplir con el presupuesto, fijar la fecha y realizar la exposición. Por el contrario, Eureka maneja muchas relaciones con instituciones y es un producto que se origina en el Parlamento y se vincula con más de 70 expositores, que fueron los seleccionados. Ese mismo entorno es el que determina que los pasos a seguir sean, generalmente, más pensados y más lentos. El proceso de organización es, entonces, más demorado, y tal vez radique ahí lo que podríamos llamar "dificultad", vinculando un calendario muy estricto que teníamos con los pasos que se han venido dando.

Tal vez lo que hablemos en esta reunión demuestre que este es el único problema que Eureka tiene que enfrentar. Esto ya nos pasó cuando, en etapas previas de la organización, nos dábamos cuenta de que los plazos en los que había que armar cada uno

de los acontecimientos para obtener la selección de los trabajos por parte del jurado o para relacionarse con los organizadores, nos obligaban a emplear más tiempo del que creíamos que íbamos a necesitar.

Por supuesto que en este proceso de organización, uno de los aspectos críticos y fundamentales es la obtención de los recursos. Esto se ha visto enlentecido por los acontecimientos de los últimos cuatro o cinco meses, pero por la forma en que nos estamos relacionando con las empresas privadas, organismos e instituciones, esos recursos han empezado a comprometerse y a aparecer para cubrir el presupuesto previsto, aunque con la fluidez que esperábamos.

No vamos a ingresar en el tema de cómo nació Eureka, etcétera, pero sí quisiéramos en unos minutos refrescar el hecho de que después del relacionamiento entre la Comisión de Ciencia y Tecnología y la Universidad de la República, entre otros -que produjo el lanzamiento de la idea- se entró en una etapa operativa donde comenzaron a intervenir otras instituciones que se sumaron a la organización. Entonces, se formó un pequeño comité que estuvo integrado por la Universidad de la República -a través de las Facultades de Ciencia y de Ingeniería- el LATU, el Ministerio de Educación y Cultura y la Cámara de Industrias. Este grupo trabajó muy fuertemente con el Parlamento y logró elaborar las bases para el llamado. Así, a fines del año pasado hubo una comunicación pública bastante extendida a todo el sistema científico, tecnológico y creativo, que contó con el apoyo de los medios de prensa y que permitió que en el mes de marzo se recibieran los trabajos de los proponentes. En ese lapso, que fue desde el mes de marzo hasta no recuerdo si fines de abril o principios de mayo, se recibieron alrededor de 240 trabajos, de los que el jurado estimó que 170 ó 180 serán recogidos en un catálogo. Por otro lado, aproximadamente 70 de ellos serán expuestos en el Salón de los Pasos Perdidos.

Para resumir en forma rápida la propuesta de la Exposición, debo decir que la misma iba a tener en Montevideo una sede -en el Salón de los Pasos Perdidos del Parlamento- y también contaría con dos itinerancias simultáneas, una al norte y otra al sur del río Negro, que reproducirían el mismo contenido. Esta iba a ser toda una actividad académica y cultural paralela al funcionamiento de la Exposición y, a su vez, se imprimiría un catálogo conteniendo esos 178 trabajos seleccionados.

Una vez terminada la etapa del fallo del jurado y la aprobación por el Plenario de ese procedimiento, se pasó directamente a la etapa del proyecto, es decir, a elaborar el proyecto final de la Exposición. Finalmente, se coordinaría ese proyecto con el ingreso de recursos y se establecería la fecha de la exposición, que hoy está fijada para el día 18 de julio. Es decir que estamos a un mes y, sin duda, tenemos plazos perentorios porque todavía muchos de los acontecimientos no han sido resueltos, aunque están en camino de serlo. Además, siempre se habló de que el 18 de julio era una fecha excelente a estos efectos, pero que si por algunos aspectos operativos se producía algún pequeño corrimiento y la exposición se realizaba en algún otro momento, igual estaríamos dentro del año lectivo, que era el espíritu con el que se había manejado el tema. O sea que este recurso, que puede resolverse en los próximos días, puede ser propuesto a los efectos de que se tome una decisión al respecto, en atención a los avances que han tenido los procesos organizativos o a las dificultades que se presenten en términos de recursos económicos o de alguna actividad de la exposición.

Para elaborar el proyecto -vamos a hablar de las dificultades que hemos tenido- lo primero que debimos tener en cuenta fue que los 70 expositores pertenecen a muy diversas ramas del conocimiento: muchos son de la Universidad de la República, otros son tecnólogos provenientes de otros institutos y algunos otros son representantes de empresas privadas que han desarrollado una actividad concreta y han llevado adelante un producto exitoso, por lo que el jurado entendió que había que tenerlos en cuenta.

En ese momento la Comisión organizadora -integrada por el señor Agresta en representación de la Facultad de Ingeniería, la señora Helbling por la Facultad de Ciencias, quien habla por el LATU, una persona que en este momento no está presente como delegado del Ministerio de Educación y Cultura, y el contador Kunin por la Cámara de Industrias- buscó una solución equitativa y justa.

Nos enfrentamos a expositores con distintos intereses; por ejemplo, muchos expositores quieren tener una actividad de "stand" tradicional y ubicarse en un lugar determinado para poder comunicarse con el público en forma directa. Imaginen ustedes la situación de una persona que se dedique continuamente a un tema desde las 10 de la mañana hasta las 19 ó 20 horas. Ello sería imposible y no se ha pensado, porque es inviable. Imaginemos dividir el espacio del Salón de los Pasos Perdidos en setenta "stands" distintos, con una ocupación aleatoria porque es difícil repartir el espacio, con las condiciones del caso y funcionando como una feria permanente. Por ello, fuimos buscando soluciones y la definitiva debería ser justa, que no permitiera el reclamo de ningún expositor. Entonces, se decidió seguir, a modo de solución, los criterios que han seguido la mayoría de las exposiciones. Por lo pronto, una parte de la exposición tiene que ser de nuestro dominio total, la cual es estática y contiene la información igualitaria para los setenta expositores. Si a cada uno de ellos le diéramos una ambientación o una forma distinta de acuerdo a su potencia, muchos de los expositores que no se adhieren a nada material se sentirían en inferioridad de condiciones frente a los que tienen, por ejemplo, maquinaria. Es así que decidimos que una primera parte de la exposición sería básicamente de información escrita y diseñada, con alguna ambientación agregada, pero que tuviera para todos un sentido igualitario, dándoles el mismo peso en la cantidad de palabras, de gráficos y en lo que hace a la ambientación. Se trata, pues, de una exposición estática que, a su vez, nos dio un argumento y un recurso para interesar a las Intendencias del interior -a donde concurrimos con el señor Senador Cid- comunicándoles que la exposición itinerante tiene el mismo peso que la que se hace estática en Montevideo. De esta forma, en el interior del país se manejará el mismo producto, en forma simultánea. No creo -como ocurre algunas veces- que se realice una instalación de una exposición y lo que quede al final, de segunda mano, circule por el interior. No se tratará de un material que haya sido visto y usado durante mucho tiempo, por lo que sí tendrá la misma calidad. Ese argumento fue de recibo en el Congreso de Intendentes, por lo que se ha organizado una exposición itinerante con las mismas características que la del Palacio Legislativo que, reitero, es estática. Allí lucirán pósters, carteles y la ambientación que los expositores realicen en cada uno de los lugares.

La segunda parte de la exposición a realizar en el Salón de los Pasos Perdidos tiene que ver con el hecho de que decidimos generar ocho "stands" alternantes -en función de las setenta solicitudes que hicieron los expositores- para dar el gusto a quienes quisieran expresarse y comunicarse con los visitantes de la misma. Los "stands" alternantes son de 3 metros por 2 metros y su ubicación fue decidida en función de las dificultades que existen para electrificar las distintas zonas del Salón de los Pasos Perdidos. Por lo tanto, estos "stands" se encontrarán sobre los laterales. Los setenta expositores tendrán oportunidad de ubicarse durante una semana en los ocho "stands" alternantes. Creemos que se trata de un tiempo suficiente y ello obedece a las posibilidades locativas y económicas con las que se cuenta.

**SEÑOR RUBIO.-** Quisiera ver si entendí bien la idea que se maneja. Se proyecta una exposición estática con módulos similares que, a su vez, se reproduce también al norte y al sur del Río Negro. Se trataría de exposiciones itinerantes que reiteran lo que se expondría en el Palacio Legislativo. Luego, habría ocho "stands" con otro volumen y en los que se podrían introducir otros elementos de mayor dinámica, tales como computadoras, maquinarias y demás. ¿Estos son los que se alternarían una semana cada uno?

**SEÑOR BELLAGAMBA.-** Eso es exacto, señor Senador. Las semanas serían de seis días. Los ocho "stands" son fijos durante ese lapso y el día sábado de mañana se deberían retirar. Al mismo tiempo ingresaría otro expositor, que contaría con un tiempo razonable para decorar y ambientar su lugar, para luego durante seis días manejar su material. Todos los expositores, a su vez, estarán representados en la exposición estática ubicada en el centro del Salón de los Pasos Perdidos, que estará realzada por ocho carteles donde se señala que durante tal semana, determinado expositor está presente.

En síntesis, habrá una exposición igualitaria para todos y cada uno de ellos tendrá la exposición y el esfuerzo que quiera durante seis días.

También era necesario asumir un criterio, por lo que se decidió hacer un sorteo ante escribano público para determinar los turnos de cada expositor. Ello es ajeno a cualquier aspecto subjetivo, por lo que el criterio es bueno. Tal vez, un expositor no lo pueda entender, pero si se analiza profundamente el tema, esta es la única garantía de objetividad total y absoluta. Por ello, se hizo un sorteo con la presencia del escribano del Parlamento y se asignaron setenta turnos a los setenta trabajos, sin analizar de qué tema se trataba ni de quién era. De esta manera, salió una situación aleatoria, porque creemos y estamos convencidos de que una exposición se realiza para los clientes, es decir, para el público. No es posible unir los trabajos de cítricos en una semana porque el público puede no visitar la exposición en ese lapso. Parece razonable ofrecer al cliente una gama de posibilidades que el azar va a manejar y no determinar, por ejemplo, que los trabajos de cítricos se presentan en la primera semana y los de cueros, genoma o biológicos, en la última. Normalmente, así se trabaja en términos comerciales a la hora de dividir los espacios de una exposición. Se hizo ese sorteo, aunque teníamos algunas dudas. Hicimos consultas telefónicas, sobre todo al sector citrícola, conformado por un grupo de ocho expositores. En principio, les pareció razonable el criterio, pero cuando lo evaluaron nos pidieron exponer sus trabajos todos juntos. No estarán juntos en los "stands" alternantes, pero sí lo estarán en el centro de la exposición. Para eso, la Universidad de la República hizo una distribución sobre la base de cinco grandes temas: agro, ingeniería, biotecnología, biomedicina y ambiente.

Estos cinco temas se agruparon incluyendo dieciocho trabajos en uno, quince en otro, y así sucesivamente, buscando un lugar a cada área. Esta es una manera objetiva de buscar recursos para plantear cualquier situación subjetiva que pueda surgir. Para cada tema se marcó el lugar correspondiente, teniendo en cuenta que dentro del agro, por ejemplo, había cinco trabajos sobre citrus que se van a presentar en forma conjunta.

Por lo tanto, contemplamos parcialmente a cada una de las partes, ya que no podemos cumplir con lo que todos nos solicitaban, lo que nos da un camino razonable para organizar la exposición.

Por otro lado, el jurado nos pidió que concediéramos un lugar especial a los clubes de ciencias que se habían presentado en la exposición y los colocamos en una situación central. Todavía no tenemos la información concreta al respecto, y es parte de lo que nos queda por resolver, pero en definitiva irán en un lugar central, tal como lo determinó el jurado que entendió en la selección.

Con esto conformamos el paquete central de la exposición que estará compuesta por ocho "stands" alternantes, setenta lugares dentro de la exhibición, el área de los clubes de ciencia y otros aspectos que hacen al proyecto. Luego de decidido esto, entendimos que no debíamos imponer un diseño, porque significa asumir todos los riesgos económicos del mismo, contemplar a los setenta expositores, resolver el "stand" alternante de cada uno y crear todas las ambientaciones, lo que implicaría contar con un equipo de trabajo muy importante con los consiguientes gastos. En consecuencia, pensamos -y creemos que fue una buena solución- ampliar el juego y abrir lo relativo al diseño y a la ambientación de cada sector a distintos estudiantes de organismos e instituciones educativas vinculadas a la arquitectura y al diseño. Ese proceso nos llevó un mes en el que analizamos los distintos aspectos, realizando las reuniones pertinentes y presentando un diseño previo para que los alumnos trabajen todo lo que está en funcionamiento.

La exposición se compone de un ingreso que se realizará por la Avenida del Libertador y que va a contar con elementos volumétricos muy fuertes en la entrada del Palacio Legislativo sobre la calle. Vamos a proporcionar la infraestructura de esos volúmenes que posiblemente sean contenedores, ya que es lo que hemos conseguido. Por su parte, la Escuela Nacional de Bellas Artes se va a encargar de graficar y decorar dichos contenedores. Este será el primer contacto con el público que, al ingresar al vestíbulo de honor se encontrará con quienes presentan la exposición: el Parlamento, la Universidad de la República, el LATU, etcétera. Allí estará la recepción de la gente que concurra a las visitas guiadas, a propósito de lo cual podemos decir que se prevé, entre estudiantes y otras delegaciones, una concurrencia de 25.000 personas; una parte de la misma, será coordinada con el CODICEN. Este sector contará con un diseño básico programado por la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República, que debo decir que es excelente. Les hemos repartido una lámina donde lo pueden identificar y visualizar el aspecto que va a tomar el vestíbulo de honor. Se trata de un material muy bien trabajado sobre una pared en la que se emplearán colores neutros respetando la no utilización del rojo, el blanco y el azul, por lo que primarán solamente los grises oscuros y los grafitos. Este proyecto comienza a ocupar el Palacio y genera lo que se llama, no gastos ocultos, sino gastos propiamente dichos que se deben agregar al presupuesto porque nuestra aspiración es llegar a concretar en la mayor proporción posible este proyecto.

Debemos recordar que en el proceso de diseño y organización tuvimos vinculación con la Comisión Administrativa del Palacio Legislativo, lo que nos agregó gastos nuevos por concepto de protección de pisos y de otras áreas del edificio. Esto, reitero, implica nuevos gastos que son dificultades a resolver para llevar a cabo la exposición.

Luego de flanquear este hall en el que se recibe a la gente -aclaro que estamos resumiendo la exposición, porque existen otros pasos intermedios- se accede, previo al Salón de los Pasos Perdidos, a un sector destinado a exhibir el proceso de desarrollo e historia de la ciencia, de la tecnología, de las ideas creativas y de los procesos que han sucedido en el país en esas áreas. Hemos encargado esta tarea a un prestigioso diseñador, lo que significará nuevos costos de ambientación, sin llegar a lo que implica el montaje de una exposición total con gastos incluidos. De esa manera, seguimos bajando el presupuesto.

Es importante destacar que existe un proyecto que no hemos traído dibujado, por el que se formarían ocho vitrinas espejadas para que cada visitante, al recorrerlas, se vea a sí mismo. En ese recorrido, también se encontrarán una especie de nichos que tendrán como objetivo la representación de un hito determinado como, por ejemplo, algún rastro cultural utilitario de la cultura nacional de 4.000 ó 5.000 años atrás. Inclusive, se van a utilizar petrogrifos que creo que se van a utilizar para este tipo de presentación. Otro hito a destacar puede ser algún equipo de la incipiente industria frigorífica y, otro, imágenes relativas a la creación de la Universidad de la República o el actual sistema tecnológico del país. Ese ambiente precede a la exposición y la idea es hacerlo al revés, es decir, comenzar situándonos en el día de hoy y generar una visión hacia atrás. No es mala idea para un estudiante ubicarse siempre donde él está y tomar las referencias hacia atrás.

Luego sí pasaríamos al Salón de los Pasos Perdidos. Queremos decir que toda esta parte previa de la ciencia es conducida por el profesor Querone que maneja el desarrollo histórico y es un experto en el tema. Además tenemos el concurso de la señora Capurro quien está encargada del guión quien, por otro lado, ha realizado otros "briefs" y guiones para diversas muestras históricas. Posteriormente, se pasa a la exposición de lugares estáticos y "stands" alternantes.

Se cierra la exposición con la utilización de la Sala de Fiestas y, si el presupuesto lo permite -por ahora pensamos que no- se realizaría un audiovisual muy potente sobre los setenta expositores con sonido y recogiendo anécdotas de cada uno con ambientación a cargo de Osvaldo Reyno.

Todo el centro de la exposición, la ambientación y el diseño sobre programas de nuestra Comisión, lo está haciendo la ORT mediante los alumnos de sus cursos de arquitectura, el Centro de Diseño de Interiores, el Centro de Diseño Industrial y la UCUDAL, que va a manejar lo relativo a la comunicación.

Estamos felices de haber abierto el panorama permitiendo la participación de los estudiantes. Normalmente, estos comienzan con un diseño muy libre que, si quisiéramos graficar, sería como un cono invertido apoyado en su vértice, creándose el diseño sin pensar en el presupuesto, en forma libre. Si bien esto es fantástico, luego hay que adaptarlo a las posibilidades del Palacio y de los gastos que se permiten, por lo que este proceso, que insumió tres semanas, nos complicó el calendario aunque felizmente estamos llegando a una solución y creemos que en esta semana estará concluido el proyecto definitivo.

El presupuesto que previmos para esta exposición -aclaro que ya hemos salido a pedir precios sobre un presupuesto a priori que habíamos entregado el año pasado- se mantiene e, incluso, ha disminuido algo.

Habíamos planteado un presupuesto de U$S 132.000, de los cuales había que conseguir U$S 50.000 en canjes para llegar a un presupuesto real de U$S 70.000, que todavía podía bajar si muchas de las acciones se hacían obteniendo recursos humanos específicos. Hoy el presupuesto total está en alrededor de U$S 106.000, pero tenemos más dificultades para encontrar canjes. Entonces, siempre se mantiene esa relación.

Por otra parte, el Vicepresidente de la República está haciendo gestiones para obtener los fondos tanto a través de instituciones públicas como de empresas privadas. Tenemos entendido que se están obteniendo resultados, pero todo ello requiere un proceso, que se inicia con la obtención de fondos y, luego, continúa con su depósito y con su manejo. Todavía la exposición no ha comprometido una partida muy fuerte de fondos porque sólo nos hemos movido con aspectos previos al montaje. El día que planteemos el montaje, comprometeremos prácticamente todos los recursos.

Finalmente, la exposición tiene un aspecto muy importante, que es lo que va a quedar escrito, más allá de lo visual. Me refiero a catálogos, folletos, etcétera que requieren un trabajo aparte, sobre el que se está ocupando el ingeniero Agresta. En ese sentido, le pediríamos que luego se refiriera a este tema.

No podemos dejar de mencionar el apoyo que hemos recibido de la empresa Viceversa, que ha manejado la comunicación gráfica de la exposición de una forma excelente, y de otros tantos colaboradores que hasta el día de hoy nos están acompañando.

**SEÑOR RUBIO.-** Se ha dicho que la exposición tendría una parte audiovisual pero que aún no se sabe acerca de su financiamiento. En la medida en que esto es una presentación del país, ¿se ha pensado en contrapartes o en alguna cooperación internacional?

**SEÑOR BELLAGAMBA.-** Así es, señor Senador; es más, en algún momento, representantes de la Universidad, del LATU y el propio Vicepresidente de la República, a instancias de un apoyo que dio el Decano de la Facultad de Ciencias, en el sentido de traer al Parlamento al representante para América Latina de la UNESCO, hicieron este planteo, pero todavía no obtuvimos resultados en términos económicos. Es conocido que, por lo general, los plazos y los estilos de los organismos internacionales a veces no se adaptan a nuestras necesidades, sobre todo, desde el punto de vista temporal. Necesitamos fondos frescos para trabajar dentro de dos meses. A su vez, los estilos de los organismos internacionales seleccionan su apoyo y muchas veces no se brinda para construir cosas, que es lo que estamos necesitando nosotros. Vamos a gastar gran parte de esos recursos, precisamente, en construir cosas. Hay que recordar que gran parte del funcionamiento de la exposición es gratuito y va a tener que ser realizado por parte de organismos especializados. Por ejemplo, ANEP tendría que encargarse del transporte de los alumnos hacia la exposición. Pensamos que casi un 50% de sus visitantes serán estudiantes del sistema educativo. Estamos hablando de casi 25.000 personas y calculamos que otro tanto estará compuesto por público en general, interesado en el tema, que vendrá en el correr de dos meses. Asimismo, ANEP va a tener que poner guías. En ese sentido, tenemos un programa de guías y de visitas que ya fue previsto por la Comisión. Sobre este aspecto, podemos decir que cada visita durará una hora y media. Sin duda, confiamos en que los 70 expositores van a traer gente y a realizar su actividad académica. En alguna oportunidad dijimos que el hecho de que un visitante se encuentre con alguien que es famoso, que logró algo y que está ahí, va a producir, sin ninguna duda, un gran beneficio en cuanto a la atracción de la exposición. Nunca olvidamos la decisión del Parlamento en el sentido de que éste se abriera, viniera la gente a conocer la Casa y viera a quienes están aquí trabajando. Eso va a ser algo normal. Previmos que el centro de la exposición esté vacío y que la circulación se dé entre las salas contiguas al Senado. Ese es un lugar de tránsito y, por lo tanto, se van a encontrar con la gente que está continuamente trabajando en el Palacio. Todo ello brinda un entorno que va a ayudar a que la exposición sea un éxito.

**SEÑOR ALVAREZ.-** No voy a plantear ninguna inquietud; de alguna forma, esta es mi primera presencia en esta Comisión. Los Presidentes de la Cámara de Representantes, en definitiva, somos pasantes, porque sólo ejercemos durante un año. De todos

modos, he seguido el tema a través del señor Prosecretario y, por tanto, estoy bastante enterado de los detalles. Como dije al principio, no participé en vivo y en directo, como se suele decir, de todo este trabajo, que ha llevado mucho tiempo y que prácticamente está llegando a su culminación.

Simplemente, quería pedir disculpas porque me tengo que retirar en este momento para realizar otras actividades.

Quedo a disposición de nuestros visitantes para ayudar en todo lo que sea necesario y esté a mi alcance.

**SEÑOR AGRESTA.-** Muchas gracias.

El catálogo de la exposición es la publicación donde se van a presentar no sólo los trabajos que se van a exponer en el Salón de los Pasos Perdidos, sino también los 180 trabajos que, según el jurado, deben presentarse en la publicación que se haga. Para editar este catálogo, estamos realizando varias acciones paralelas. Por una parte, el Vicepresidente de la República ha efectuado importantes gestiones para conseguir que empresas relevantes del medio donen el papel que se va a utilizar, realicen la preimpresión del material gráfico, la diagramación y la propia impresión. Para ello se solicitó papel a la empresa Fanapel, la impresión a la imprenta de "El País", la preimpresión a "Typeworks" y la diagramación a Viceversa. Con esta última estamos continuando una relación que comenzó con la presentación inicial que tuvo esta exposición, es decir, el folleto que se distribuyó con las bases. Este último fue diagramado por esa empresa y, de alguna manera, vamos a generar un producto que va a tener el mismo concepto en la presentación del material.

En primer lugar, el catálogo va a tener una presentación de la Comisión Organizadora. En particular, hará referencia a un pedido del jurado de explicar cómo se dio el proceso de selección de los trabajos, incluyendo el amplio criterio que se tuvo para resolver incorporarlos en el catálogo. Esa será la primera parte del folleto y abarcará un par de carillas, que todavía no están escritas.

En segundo término, se hará una puesta a punto, en general, sobre qué es la ciencia, la tecnología y la innovación en nuestro país, y cuál es su estado actual. Eso llevará, también, un par de hojas. Será una introducción para lo que vendrá después, que es lo esencial; me refiero a la presentación de los 180 trabajos, que son el objeto principal de este catálogo.

Para la exhibición de los 180 trabajos se establecieron algunos límites, a fin de lograr una presentación homogénea de los distintos expositores. De esta forma, se limitó la cantidad de palabras y se invitó a los autores a seguir un hilo conductor, en el que se describiera el trabajo, se dijera cuál es la importancia que tiene para el país y para el sistema productivo nacional, más allá de dar una información adicional, que cada uno entienda pertinente, vinculada al trabajo, aunque no se trate específicamente de hablar sobre el mismo.

Con ese criterio, entonces, estamos trabajando en conjunto con dos personas, que son editores, el señor Luis Elbert, que trabaja en la Facultad de Ciencias, y el señor Julio Varela, que lo hace en la DINACYT, dependiente del Ministerio de Educación y Cultura. Con ambas estamos leyendo cada uno de los trabajos, corrigiendo problemas de sintaxis y poniéndonos en contacto con los autores, buscando no sólo corregir el estilo de redacción, sino también que esa información llegue al público objetivo al que estamos apuntando. Para este caso, planteamos al público objetivo como una persona con cierta cultura; es decir que esta materia sea leída por alguien que haya culminado la educación secundaria. Eso nos está llevando un poco de tiempo, pero todo parece indicar que vamos a llegar en plazo a la corrección de contenidos. No es tan fácil ponernos de acuerdo con los autores sobre la corrección que hay que hacer a sus propios trabajos.

Al margen de esos 180 trabajos, va a haber una presentación de las instituciones organizadoras. También aquí hay un formato preestablecido, con la cantidad de palabras. Estas instituciones expondrán sus objetivos y las actividades en materia de desarrollo, en innovaciones, en la investigación en ciencia y en tecnología y, como dije, hay un formato con una cantidad de palabras ya establecidas. Ese sería el esquema del catálogo.

Nos resta definir algunos asuntos importantes. Por ejemplo, no tenemos claro qué papel vamos a tener, por lo cual está condicionada la diagramación y el formato general que tendrá la publicación. Suponemos que en el correr de esta semana o de la próxima lo definiremos y, a partir de ahí, creemos que vamos a tener el catálogo pronto, impreso para el día de la inauguración. Como esto es lo que va a quedar después de que la exposición culmine, pusimos especial cuidado en que se tratara de un producto de calidad.

Finalmente, y también respecto al catálogo, mantuvimos una reunión esta semana en la que se concluyó que a partir de ese momento se integraría la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones de la Universidad Católica, que aportaría imágenes para complementar gráficamente cada uno de los trabajos que se presenten.

Un aspecto importante es la actividad académica paralela a la exposición, que será reseñada por la arquitecta Helbling, que es quien conoce más el tema.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Tenía anotada esa pregunta y no quise interrumpir las distintas exposiciones, porque cuando el señor Bellagamba explicaba los ocho módulos alternantes, hizo una descripción de espacios físicos de tres por dos, en donde se rotarían los expositores, pero yo recordaba que en charlas oficiosas que habíamos tenido con él, estaba previsto que ese mismo grupo seleccionado para esa semana desarrollase, en paralelo, una actividad académica o de otro tipo.

Por lo tanto, esto es bien interesante y creo que complementa la información que habíamos estado escuchando.

**SEÑORA HELBLING.-** A los efectos de poder llevar a cabo las distintas actividades, se ha previsto el armado de una pequeña salita en la Antesala del Senado. La idea es, dejando libre la circulación hacia uno de los lados, poner un pequeño estrado y una mesa de conferencias, teniendo un espacio que podrán ocupar 50 ó 100 personas, para desarrollar allí la actividad académica.

A ese grupo, que desarrollará sus actividades durante una semana, se le dio un espacio en tiempo para que lleve adelante una mesa redonda o una exposición sobre su trabajo.

Por otro lado, estamos programando que, en el correr de los dos meses, se realicen por lo menos seis conferencias de carácter distinto, no específicamente en torno a los trabajos, sino a toda la temática de la exposición. Para ello se han cursado algunas

invitaciones; por ejemplo, a propuesta del PEDECIBA, se invitará a algunas personalidades que tengan que ver con cargos ocupados en Ministerios o en el CONICYT de otros países de la región. El Vicepresidente ya cursó invitación a tres personas de Brasil, Argentina y Chile: el Ministro de Estado de Ciencia y Tecnología de Brasil; el asesor científico del Presidente de Chile y Presidente de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, CONACYT; y, por último, el Presidente del CONICET argentino. Estas tres personas han sido invitadas para que lleven adelante alguna conferencia. La idea es que puedan coincidir, que pueda haber una gran mesa en la que ellas participen con autoridades nacionales, a los efectos de que se produzca un debate amplio en torno a esta temática. Es por ello que hemos pedido una presencia fuerte a la Comisión, porque en ese ámbito se analizará en qué estamos en la legislación de ciencia y tecnología, y para poder escuchar otras experiencias de países que han resuelto algunas cosas. Consideramos que este es un punto bastante alto en la exposición.

También el Presidente de la República se entrevistó con el doctor Guillermo Dighiero, a quien invitó a dar una conferencia, que se realizará en el marco de esta actividad. Esto ya está muy encaminado -falta concretar detalles de fechas- y surgirán algunas otras conferencias que, pensamos, pueden estar dirigidas a áreas más concretas. Como pensamos que la del doctor Dighiero estará vinculada a la biotecnología, queremos elegir otras áreas, como la informática, la biomedicina, a los efectos de acercar distintos actores del país, en fin, juntar a empresarios, a los medios académicos, a empresas exitosas en la parte de informática, para que todos puedan contar sus experiencias. Lo que pretendemos es armar lo que esperamos de esta exposición: que los distintos actores del país se sienten en torno a una mesa -por ejemplo, el sector académico y el industrial, y de ahí la importancia de la participación del Ministerio de Industria, Energía y Minería y de la Cámara de Industrias- para discutir en un ámbito como éste que, consideramos, es el correcto.

Para estas grandes conferencias no usaríamos esa salita, sino que pediríamos alguna, quizá, en el edificio Anexo u otra con mayor capacidad.

En principio, esto es lo que está previsto en materia de actividades culturales, y agregaremos otras con la Escuela de Música de la Universidad de la República y el SODRE. Por ejemplo, la inauguración estará a cargo del Coro y la Orquesta del SODRE, y también la Escuela Nacional de Bellas Artes va a colocar algo de plástica en la Antesala del Senado.

Si bien aún no está concretado, va a haber aportes, porque estamos en contacto con todas esas actividades. Después vamos a oficiar un cronograma, que se va a publicar, por lo que al ingreso cada persona va a tener conocimiento de lo que habrá cada día. Se tratará de que en esos dos días quede balanceado lo cultural, lo académico y lo particular de cada expositor.

**SEÑOR BELLAGAMBA.-** Simplemente quiero aportar un dato estadístico.

Si analizamos los setenta expositores y lo que se está organizando, veremos que habrá cien actividades académicas en sesenta días. Quiere decir que se trata de un paquete muy fuerte, lo que será muy beneficioso para la exposición.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Voy a hacer una consulta para que quede registrada en la versión taquigráfica, que quizás sería bueno distribuir a los distintos expositores a efectos de clarificar bien la dinámica de la propuesta expositiva.

En ese sentido, quiero saber si existe alguna idea básica -sé que está en diagramación- sobre cómo sería un "stand" tipo desde el punto de vista de los contenidos y cómo prevén que éstos puedan expresarse.

**SEÑOR BELLAGAMBA.-** En uno de los trabajos que repartimos, en la hoja que establece "Vistas Generales" indicamos el equipamiento básico de un "stand" tipo. ¿Qué va a suceder ahí?

En los ocho "stands" vamos a hacer divisiones con alguna mampara y a realzar la parte de columnas que está al frente de cada uno de ellos. Por supuesto, vamos a respetar toda la arquitectura del Palacio Legislativo; cada una de esas "logias" tiene un banco en la parte de atrás, que vamos a mantener y a respetar. Elaboramos el plan para que el o los presentadores de un trabajo determinado que le tocó una semana en particular tengan una tarima, una mesa para desplegar equipamiento, objetos, realizar experimentos químicos, análisis, entregar material, mantener una charla continua con los visitantes o con un grupo de veinte alumnos que cayeron en ese momento en el lugar. Dentro de ese ámbito, puede encontrarse una, dos o tres personas que realizaron un trabajo, con una mesada determinada, con una tarima para estar más elevados, así como ocho o diez personas que entren en ese lugar; algunas, quizá, queden en la entrada. En el acceso habrá una cartelería muy clara, donde se indicará qué se está desarrollando en esa semana y el expositor numero tal con la temática que va a exponer. Además, estará garantizada, a lo largo del día, la forma en que se van a sortear las recorridas que lleguen, por ejemplo de 80 alumnos en una hora determinada. Creemos que 100 alumnos son lo máximo que puede soportar ese ambiente a la vez. Seguramente, se dividirán en siete grupos de quince personas.

Por lo tanto, de los ocho "stands", sólo uno quedará sin ver, pero siempre van a tener un público que los va a estar escuchando y analizando. En fin, cada "stand" tiene una escena montada para él. A su vez, entendemos que esa persona va a traer sus "posters", que generalmente vienen acompañando los trabajos científicos, sobre temas que, como es habitual, han circulado en congresos y seminarios. Otros, traerán objetos que representen su trabajo o ejemplos, como sucede en el caso de los citrus, cuyos expositores trabajan con injertos, que seguramente trasladarán aquellos con los que estén trabajando en ese momento y darán, no una clase magistral, sino una charla con alumnos o público en general, mostrando la importancia que tiene el haber logrado con ellos un tipo de árbol que produce más cantidad de cítricos. O sea que tienen facilidades físicas para traer su material. Asimismo, en el presupuesto de la exposición tenemos incluidos algunos equipos -si bien no sabemos si los podremos adquirir- por un costo de casi U$S 24.000. Estamos hablando de U$S 6.000 para computadoras y U$S 14.000 ó U$S 16.000 para elementos de proyección. Como decía, estamos haciendo contactos con empresas de plaza para lograr una donación de esos elementos y poder brindarlos a los expositores. No podemos asegurar que los tengamos, si bien la mayoría de los expositores nos ha comunicado que dispone de equipos. A lo sumo, les pediremos que traigan su computadora, y cuando no cuenten con una pantalla trataremos de proporcionárselas.

Creo que lo más importante que va a recibir el expositor es el acompañamiento de un estudiante y de nosotros mismos, que vamos a ayudarlo a ambientar su lugar. De lo contrario, se transformaría en una especie de recinto frío con los elementos propios con que ha trabajado durante tantos años. Entonces, hay que transformar eso en una comunicación apta para un estudiante y una persona

que viene a visitar la exposición, tal vez sin conocer específicamente una temática científica, tecnológica o de innovación. Esa orientación es la que va a determinar esas facilidades que vamos a dar.

Suponemos que la inquietud que deben tener los expositores es que, si bien les hemos mandado información escrita de cómo se van a hacer las cosas, todavía no hemos asignado la persona que va a trabajar con ellos, donde ahí sí se va a producir un trabajo de campo.

Asimismo, hemos recibido algunas inquietudes de ciertos expositores que, inicialmente, habían aceptado que hiciéramos el sorteo y que ahora pensaron que podrían estar juntos. Creemos que al tomar una decisión -que adoptó toda la Comisión- se deben dar los argumentos respectivos. No siempre esa decisión resuelve el problema de todos, pero sí busca una norma que sea objetiva y clara para todos. Posiblemente, algún grupo tenga interés en manifestar que todo lo suyo esté unido, pero lo estará en una sola semana, lo que estadísticamente es malo para los clientes de la exposición, que son sus visitantes.

De modo que si logramos cerrar nuestros temas de coordinación con el Centro de Diseño Industrial y la ORT -con quienes estamos trabajando ahora- y dividimos los alumnos que van a trabajar con cada uno de los expositores, ya largaríamos ese programa y cada uno de estos últimos se sentiría atendido y podría empezar a trabajar en su presentación. Tal vez esa inquietud esté planteada y es el motivo por el cual el cronograma se ha visto afectado debido a cuestiones de organización.

**SEÑOR RUBIO.-** En cuanto al tema de las fechas y del cronograma, ¿cuándo tendría lugar el plan b).

**SEÑOR BELLAGAMBA.-** Sería el 25 de agosto. Todavía estamos dentro del año lectivo, por lo que sin ninguna duda tendríamos el beneficio de la concurrencia de los estudiantes y un mejor entorno climático. Sin embargo, seguimos haciendo todo para el 18 de julio. Sabemos lo que ello puede significar también. Por supuesto vamos a realizar las informaciones del caso y haremos las comunicaciones a los señores Legisladores en caso de sugerir un cambio de fecha. Eso se efectuará a muy corto plazo, tal vez los primeros días de la semana que viene.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Agradecemos a la Comisión Organizadora y a la Secretaría el apoyo en este trabajo, que ha sido muy importante, ciclópeo diría yo, y que ha entrado en una proyección muy precisa de la exposición; realmente es sorprendente, como comentábamos por lo bajo, porque están previstos hasta los más mínimos detalles. Realmente se ha volcado el trabajo y la experiencia de mucha gente.

Sólo resta agradecerles la participación en esta Comisión, y por supuesto que seguiremos en contacto, porque así se nos presenta el panorama en el futuro próximo.

**SEÑOR BELLAGAMBA.-** Muchas gracias.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 12 y 50 minutos)